



Собака бывает кусачей, только от...

И снова мы мучаемся проблемой выбора! Как найти самый лучший учебник для изучения английского языка? Как разобраться во всех этих Бонках, Хэдваях, Cutting Эджах и прочих Энтерпрайзах и остановиться на каком-то одном, но самом-самом?



Болела ли когда-нибудь в аша головушка по сему поводу?

Если да, слушайте, как это лечится. Универсальное лекарство в данном случае — закон-правило, вынесенное в заголовок

нашей статьи (думаю, вы легко заполните трюеточия). Т.е. в зависимости от того, чего вы хотите достичь в конце своих занятий, вы выбираете себе учебник, который бывает ДВУХ основных типов.

1. А-ля Бонк. Думаем, все знакомы с Легендарным и Эпохальным Самоучителем Английского Языка, соавтором которого является Наталья Александровна Бонк. Этот учебник, как и его братья-близнецы, имеет такую структуру:

Новая тема — урок № X.

Сначала — Правила Чтения. Потом слова читаем, не понимаем, а зачем, главное — правильно читать.

Потом текст о Петрове.

Вопросы и комментарии по тексту.

Упражнения на грамматику. Еще упражнения. Снова упражнения. Еще немножко упражнений, и на десерт еще текст про Петрова или диалог, или пара шуток-прибауток.

Большинство учебников формата где-то А5 в твердых и не очень твердых обложках, на которых написано English, и которые придуманы и выпущены НАШИМИ лингвистами и преподавателями, похожи друг на друга.

Хорошо в них то, что грамматика ОБЪЯСНЯЕТСЯ, язык представлен как сумма ПРАВИЛ, много СХЕМ и ТАБЛИЧЕК — у таких учебников более систематизированная подача информации. В частности, много говорят о словообразовании, то есть всяких суффиксах и приставках, а еще о словах с близким значением или похожим произношением, которые часто путают (ассерт-эксерт, tell-talk...). Короче, во многом это **учебник-справочник**. В хороших учебниках этого типа (между прочим, Бонк — хороший учебник) есть еще кое-что **полезное**:

— **в материал встроено повторение.** Например, вопросы к тексту составлены с употреблением лек-

сики или грамматики предыдущих уроков

— **упражнения даны с умом.** Сначала — на узнавание свежестудированной грамматики, затем — на подстановку слов, затем только — переводные (нарастающий уровень сложности).

— И еще **много всяких фишек**, только мы о них не сможем рассказать подробно, но, одним словом, учтены всякие методические принципы.

Ради этих-то полезных фишек **стоит купить подобный учебник.** Особенно, если вы знаете язык пока на низком уровне (или совсем не знаете), любите много читать, предпочитаете разбираться в языке дома, вдумчиво, детально, с ручкой-тетрадкой в руках, и если вы получаете удовольствие от любого общения с языком — то есть вы достаточно мотивированы и развлечений особых не ищете.

И главное — выбирая Бонк, вы должны понимать, что **подобные учебники дают знания**, у студентов, на совесть прошедших Бонк, в голове все систематизировано, упорядочено, доведено до безошибочности, НО с выражением себя **в устной речи** (да и с пониманием на слух) **есть проблемы!**

Так что, если хотите, чтоб у вас такое было, **учитесь у Бонка.**

А почему после Бонка такой результат? Да по тому же самому «собачьему» правилу — чем вы занимаетесь в процессе обучения, то имеете в результате.

А в Бонке все упражнениями и заканчивается, то есть на выходе что вы умеете — это хорошо писать упражнения. Бывают там активити всякие для работы в парах, или темы для бесед — размышлений-сочинений, только что интересно — эти активити идут как бы сами по себе. Например, учим present perfect continuous, а говорим, скажем, о лете. Или учим кучу слов на тему РАБОТА (и это круто, потому что в таких учебниках нечасто бывают темы, а все больше урок 1,2,3...), а практика — писать резюме, и все. Короче говоря, в таких учебниках часто ИЗУЧАЕМ одно, ОТРАБАТЫВАЕМ другое, а ПРАКТИКУЕМ третье, **и это неправильно.**

Еще к подобным учебникам не прилагаются кассеты, что по меньшей мере **странно и неэффективно**, а бывает, что прилагаются, только говорят на них НАШИ преподаватели с акцентом, и **это забавно**. В целом имеется крен в чтение и какое-то сурогатное письмо, то есть написание отдельных предложений.

Нашенские учебники мало работают с лексикой, плохо расширяют словарный запас и отрабатывают в основном те вышеупомянутые слова, которые вызывают путаницу. А остальные 30 тысяч?!

Самое удивительное — в них нет уроков на повторение, или тестов именно к этим учебникам.

Ну и понятно — они некрасивые, иллюстрации слабые (между прочим, иллюстрации отвлекают и рассеивают внимание), все уроки стандартные — это плохо отражается на запоминании, все смешивается, поскольку нет тем, которые упорядочивали бы лексику и фразы в сознании. **И про Петровых скучно читать.**

2. Учебники а-ля Хэдвей.

Семейство разноцветных books'ов, произведенных в Британии издательствами Oxford University Pressity, Heinemann, и особенно LONGMAN и др. для изучения English'a по всему миру. Стали популярными чуть более 10 лет назад в нашей стране, широко используются курсами английского для групповых занятий и частными репетиторами для индивидуальных. С переменным успехом...

Стали **лже-вывеской и псевдо-признаком** того, что преподаватель работает по современной коммуникативной методике. Лже и псевдо — потому что зачастую по ним преподают так же как и по Бонку...

Ок, отступаем от отступления и **берем учебник в руки**, открываем и видим первое — Book Map. Это такая табличка, в которой понятно, что будем изучать по лексике (тема), грамматике, что будем слушать, читать и писать. Посмотрите темы — а интересно будет их учить?

Хорошо, если в упомянутой табличке много колонок — говорит о тщательности разработки материала, если есть колонка **Functions** — это значит, что не просто грамматику учим, а **устойчивые фразы и словосочетания**, обладающие различными «социальными» функциями — благодарность, комплименты, приглашение, извинение и т.д., или употребляющиеся в «социальных» контекстах — отель, ресторан, магазин, разговор по телефону и т.д.

Здорово, если есть Revision lessons, а не просто тесты, после каждых 3-6 разделов. В учебнике **Cutting Edge**, например, ревизию делаем после каждого урока — модуля. А потом большой урок Consolidation (закрепление) после 4-х модулей.

Модуль — это несколько последовательных занятий по одной **ТЕМЕ** — например, **Predictions**: говорим о технологиях будущего (лексика) учим, как грамотно делать предсказания (грамматика) спорим о будущем — выражения для спора (functions) слушаем радиопередачу о будущем, читаем текст и пишем сочинение о нем же.

Получается цельный кусок материала в голове и на выходе — **4 основных умения: говорить, писать, читать и слышать** о будущем. Хотите себе того же — выбирайте такой учебник. Но помните, что он сделан специально для занятий в группе с преподавателем. Поэтому и успех ваших занятий будет зависеть в большей степени **от вашего преподавателя**, нежели от учебника!

Открываем учебник. Не пугайтесь, что много картинок — это обстоятельство очень смущает привыкших к Бонку. Просто информация здесь подана в сжатом виде, грамматические комментарии и всякие списки слов даны в конце учебника и, помимо **УПРАЖНЕНИЙ**, предлагаются **АКТИВИТИ**, то есть такие задания, которые заставляют вас говорить (или писать), но не по шаблону, а с креативом, движениями или общением.

Хорошо, когда в конце учебника есть **поурочные**

списки слов. Плохо, когда учебник маскируется под коммуникативный, а на деле — это только картинки и упражнения, **типа gapfills** (заполнить пробелы) **и multiple choice** (выбрать правильный вариант).

Учебник может быть перегружен красотами, в результате чего внимание будет рассеиваться. Layout — то, как расположен материал на страничке — очень важен, но не должен рябить в глазах, страничка должна быть эффективно скомпонована, так что глянул-понял-запомнил.

Хорошо, когда четко **видно, что изучаем на данном уроке**, какие цели. Новые слова выделены рамочками (wordboxes). Плохо, когда возникает ощущения сумбура.

Например, наличие **ТЕКСТОВ** для чтения — их должно быть побольше, и лучше **публицистические, а не художественные**, если вам нужен язык для общения и реальной жизни. Даже на начальном уровне должны быть **СВЯЗНЫЕ** тексты, не просто предложения!

Всякие упражнения есть в тетрадках для домашних работ. Они должны быть с ключами, так эффективнее — ошибки надо исправлять не отходя от кассы. Тетрадки, кстати, тоже должны быть красивыми, понятными, хорошо скомпонованными, с текстами для чтения. Упражнений должно быть побольше, а не полтора-два, как часто бывает, с разными мелочами, по грамматике или лексике, не упомянутыми в основном учебнике.

Вообще, посмотрите на заднюю обложку. Там пишут, что к этому учебнику прилагается: кассеты, видео, диски, мини-словари (прекрасно!), веб-сайт — тоже здорово, там будут дополнительные упражнения и материалы. **Чем больше** всего прилагается, **тем лучше**.

Но помните, что **собака бывает кусачей только От... и До**. Понятно?



*Kate
ShortWoman
and
SURGE
the Father*